

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

Nr. 171 / 483 Di

„ 31” iulie 2025
Mun. Chișinău

D E C I Z I E

**de inadmisibilitate a sesizării depuse de Bejenari (Cebotari) Alexandra
în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX**

Colegiul disciplinar al executorilor în următoarea componență:

Președinte: Bezede Vladimir

Membrii: Bot Alexandru,
Catan Tatiana,
Slusarenco Svetlana,
Ciobanu Ruslan,
Tișcic Feodosia

Având în vedere sesizarea depusă la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe data de 11.12.2023, examinând admisibilitatea acesteia, având în vedere actele anexate la sesizare dar și explicațiile scrise,

Colegiul pronunță următoarea

D E C I Z I E

ÎN FAPT,

Autorul sesizării Bejenari (Cebotari) Alexandra, s-a adresat cu sesizare către Colegiul Disciplinar al Executorilor judecătorești, în care invocă faptul, că în procedura executorului judecătoresc XXXX XXXXX, cu sediul în mun. XXXX str. XXXXXX, se află spre executare titlu executoriu, emis în baza Hotărârii Judecătorei Chișinău (sediul central) din 26.10.2019 privind încasarea pensiei alimentare din contul lui Cebotari Eugeniu în beneficiul (Cebotari) Bejenari Alexandra pentru întreținerea copilului minor Cebotari Eduard, în mărime de 1/4 din salariu și alte venituri până la atingerea majoratului de către copilul minor.

Comunică că executorul judecătoresc nu a informat-o nici într-un mod care este soarta executării documentului executoriu, ba mai mult de nenumerate ori personal s-a prezentat la sediul executorului judecătoresc în scopul să fie informată cum decurge executarea de către debitor a titlului executoriu, nu a primit nici un răspuns (efectiv), comunicând să mai aștepte. Tot de către executorul judecătoresc, în această perioadă îndelungată de timp, nu i-au fost prezentate nici careva acte/măsuri ce au fost întreprinse în a obliga debitorul să achite pensia pentru întreținerea copilului. În legătură cu aceasta, comunică că a fost nevoită ca la data de 27.09.2023 să întocmească o cerere oficială (care a expediat-o prin intermediul poștei RM), în scopul că executorul îi va permite să studieze dosarul de executare, să îi aducă la cunoștință în formă scrisă/verbală care acțiuni concrete au fost întreprinse în

scopul executării documentului executoriu, fapt ce nu s-a soldat cu succes, ori cererea prealabilă a rămas fără careva răspuns, iar la încercările telefonice de a afla despre rezultatul cererii depuse, executorul judecătoresc nu i-a răspuns la telefon, la fel plecând și la sediul executorului nu s-a acceptat de a-i fi prezentate careva acte/dosarul de executare.

Consideră, că în prezentul caz este o tergiversare excesivă în a încasa pensia alimentară, existența pretinselor inacțiuni ale executorului judecătoresc în vederea executării în termeni rezonabili a documentului executoriu, precum și la repetatele solicitări nu a primit nici un răspuns, în special la solicitarea din 27.09.2023 de a-i prezenta dosarul de executare/de a o informa despre acțiunile întreprinse. Constată, că executorul judecătoresc având în procedura sa documentul executoriu, până în momentul înaintării sesizării nu a întreprins măsuri necesare în vederea executării documentului executoriu.

În temeiul art. 22² din Legea nr.113 din 2010 privind executorii judecătorești, solicită examinarea sesizării, pentru a nu admite ingerințe în drepturile sale și tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – sesizare) se înaintează Colegiului disciplinar de către Ministrul Justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Concomitent, conform prevederilor art. 21 alin. (2) al Legii 113/2010 (până la modificare), (2) constituie abatere disciplinară:

- a) nerespectarea secretului profesional;
- b¹) încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege;
- b²) încălcarea modului și a termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare;
- c) săvârșirea unor fapte care aduc atingere onoarei, probității profesionale ori bunelor moravuri;
- d) tergiversarea sistematică sau neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare;

- e) încălcarea, din motive imputabile executorului judecătoresc, a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul nemotivat de a efectua acte de executare;
- e¹) încălcarea modului de evidență, pregătire și păstrare a arhivei;
- f) încălcarea gravă a Codului deontologic;
- g) nerespectarea hotărârilor organelor profesionale ale executorilor judecătorești;
- h) absența nejustificată de la birou mai mult de două zile lucrătoare consecutive;
- i) constatarea incapacității profesionale, exprimată și prin anularea irevocabilă de către instanța de judecată a unui număr de executări silite reprezentând 10% din dosarele de executare sau a unor acte de executare, întocmite în cel mult 20% din dosarele de executare, instrumentate într-un an calendaristic;
- j) neprezentarea materialelor solicitate de către Ministerul Justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești sau Colegiul disciplinar în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor lor legale/statutare;
- k) obstrucționarea în orice mod a exercitării atribuțiilor controlorilor de supraveghere a activității executorului judecătoresc;
- l) exercitarea calității de executor judecătoresc pe durata suspendării activității sau exercitarea activității de executor judecătoresc contrar prevederilor legale privind competența teritorială.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru examinarea în fond, Colegiul constată următoarele:

Autorul sesizării, Bejenari (Cebotari) Alexandra a înaintat către Colegiul Disciplinar al executorilor judecătorești sesizare, prin care solicită tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, pentru că nu a întreprins măsuri necesare în vederea executării documentului executoriu.

Potrivit art. 161 alin. 1) din Codul de Executare, actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acțiunile/inacțiunea acestuia pot fi contestate de către părți și de alți participanți la procesul de executare. La cele invocate, autorul sesizării nu a prezentat nici o dovadă care să ateste că a contestat în instanța de judecată acțiunile sau inacțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX, nu a anexat careva probe care ar confirma cele invocate în sesizare.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Colegiul consideră că, desi partea în procedura de executare se plînge în privința acțiunilor executorului judecătoresc, materialele anexate la sesizare nu sunt suficiente pentru a se confirma sau infirma abaterea disciplinară a executorului judecătoresc.

Conform prevederilor punctului 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;

4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

5) are același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, în urma examinării probelor/înscrișurilor anexate de autorul sesizării și executorul judecătoresc, Colegiul constată că sesizarea cu nr. 171 din 11.12.2023, este inadmisibilă pentru examinare în fond în conformitate cu pct. 41 alin. (2) al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, raportat la art. 28 alin. (2) lit. f) din Legea RM privind executorii judecătorești nr. 113 din 17.06.2010, deoarece lipsește indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării.

ÎN DREPT

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) -(7) al Legii 113/2010 și a pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a p.40, 41 spct 2) și 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar

D I S P U N E:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr. 171 din 11.12.2023 înaintată de Bejenari (Cebotari) Alexandra.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica autorului sesizării Bejenari (Cebotari) Alexandra că, în cazul în care nu va înlătura neajunsurile în termenul acordat, sesizarea urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.
5. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.
6. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI

BEZEDE Vladimir